**Datos bioculturales en la investigación**

**Programa del Curso**

**1. Título del curso:** Datos bioculturales en la investigación

**2. Año académico:** 2022

**3. Fecha de dictado:** 21 al 25 de noviembre

**4. Carrera a la que pertenece:** Doctorado en Biología

**5. Docentes:** Ana Ladio

**6. Carga horaria:** 45 hs semanales.

**7. Fundamentación:**

Diversos organismos internacionales están alertando sobre la necesidad de incluir a las comunidades locales en la gestión de los recursos naturales con el fin de encontrar soluciones frente a la crisis del deterioro ambiental global. Muchas personas de la academia comienzan a interesarse por esta visión, pero no cuentan con la formación adecuada. Se trata del estudio de información de tipo biocultural, es decir, referente a la diversidad biológica y cultural de los pueblos. Esta unidad de análisis es entramada y dinámica y debe ser abordada evitando aproximaciones cartesianas o simplistas. Este curso tratará sobre aproximaciones teóricas y metodologías que pueden capturar y analizar los vínculos Naturaleza-Cultura en forma adecuada. Se dará un panorama teórico práctico de métodos etnobiológicos cualitativos y cuantitativos.

**8. Contenido:**

1-¿Qué son los datos bioculturales? Paisajes bioculturales. Patrimonio biocultural local. 2-¿Qué es el diseño biocultural? Caracterización y enfoques diversos. Su rol en la conservación. Ciencia inclusiva.3-La aproximación biocultural y el paradigma de la ética biocultural. Visión dualista-antropocéntrica versus visión relacionista.4-La separación de la Naturaleza-Cultura en las ciencias occidentales. La no separación de la Naturaleza-Cultura en las comunidades locales. El aporte de una visión descolonizadora. 5-El estudio del Cosmos-Corpus-Praxis. Prácticas de manejo y la construcción de paisajes. 6-La aproximación a las comunidades en estudio y el trabajo conjunto. Protocolos y ética para trabajar con comunidades. Protocolo de Nagoya. El consentimiento previo informado. El compromiso de devolución de los resultados. 7-Técnicas de campo y de gabinete, elección de los métodos adecuados. Las colecciones zoológicas y el herbario de campo como herramienta base. 8-Principios básicos de la aproximación cualitativa. Las entrevistas: una relación asimétrica ¿Para saber algo basta con preguntar? Los supuestos. La proyección del investigador. ¿Cómo accedemos al universo del otro? El rapport. 9-La elaboración de entrevistas con distinto grado de estructuración. ¿La selección de informantes o de colaboradores? La importancia de conocer el dominio semántico de la población estudiada. Las encuestas. El difícil arte de preguntar con claridad. 10-Atención flotante. Asociación libre. Categorización diferida. La necesidad del tiempo y la espera activa. Tipos de preguntas. 11-La ilusión de transparencia. La historia oral. Los enlistados libres. Recordatorio 24 hs. 12-Métodos participativos. 13-La triangulación de técnicas y perspectivas. 14-Principios básicos del análisis cuantitativo. Representatividad. Repetitividad. La selección de informantes al azar. Tamaño de la muestra. Diseño del muestreo. Testeo de hipótesis. Uso de estadística. Alcances y limitaciones.

**9. Objetivo:**

• Obtener aptitudes y conocimientos para obtener, interpretar y analizar datos bioculturales, es decir, informaciones entramadas de la diversidad biológica y cultural.

• Proporcionar un panorama general del uso de diferentes métodos cuantitativos y cualitativos en la investigación de datos bioculturales.

• Especial énfasis se dará a la construcción de entrevistas con distinto grado de estructuración, los talleres participativos y la observación participante.

• Reflexionar sobre el paradigma dominante de la conservación biológica, el desarrollo sostenible, versus el de la ética y conservación biocultural. ¿Qué es el patrimonio biocultural de los pueblos? ¿Por qué es importante conservarlo?

• Analizar cómo estas visiones influyen en la interpretación, valoración e inclusión de las comunidades en las decisiones de gestión y de manejo del entorno.

• Discutir en forma crítica trabajos publicados en el área distinguiendo las distintas aproximaciones posibles en el estudio Cultura-Naturaleza.

• Ofrecer herramientas teóricas y metodológicas de modo que los estudiantes puedan incluir datos bioculturales relevantes en sus proyectos de investigación.

**10. Actividad práctica**

La actividad se desarrollará en la sala híbrida del Doctorado en Biología. La propuesta didáctica incluye clases sincrónicas de carácter teórico-práctico. Las mismas se distinguen en clases teóricas con discusión conjunta, discusión grupal de papers, ejercicios de análisis y confección de entrevistas y uso de herramientas participativas. Finalmente, los alumnos reunidos en grupos deberán presentar una propuesta de investigación que incluya el análisis de datos bioculturales que será entregada por escrito y presentada en power point a todos los participantes en una puesta en común. La supervisión y evaluación del curso será permanente de acuerdo a la participación de los alumnos y alumnas, la entrega a término y completa de las actividades individuales y grupales.

**11. Evaluación total del curso**

La modalidad de evaluación final del curso consistirá en analizar el grado de apropiación por parte de los alumnos y alumnas de los conceptos vertidos, el grado de participación en las clases, tanto en los ejercicios, como en la discusión de papers. Finalmente, otro punto importante es la aprobación del trabajo final que deberán entregarse por escrito y ser presentado oralmente a toda la clase. Los alumnos deben tener una asistencia mínima del 80 % del curso. Dar cuenta de la lectura de toda la bibliografía y su discusión. Aprobar el trabajo final de proyecto con nota superior 7 (siete).
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